Convo10 - Projet Podcast - La grille d’évaluation

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Performance exceptionnelle/excellente | Très bonne performance/performance adéquate | Performance satisfaisante/performance minimale | Performance limitée/inadéquate |
| La mise ensemble **(/4)**   * Descriptions de la série et de l’émission * Logo * Travail remis à l’heure | - Descriptions créatives et intéressantes de la série et de l’émission.  - Logo originel et attirant.  - Le travail a été remis à l’heure. | - Les descriptions sont claires et délinéent ce que l’auditeur écoutera.  - Logo originel.  - Le travail a été remis à l’heure. | - Les descriptions ne sont pas facilement comprises.  - Logo pas attirant/ne correspond pas bien au podcast.  - Le travail a été remis à l’heure. | - Il manque une description de la série ou de l’émission.  - Il n’y pas un logo.  - Le travail a été en retard. |
| L’introduction & l’annonce publicitaire **(/4)** | - L’introduction et l’annonce publicitaire captivent l’auditeur et l’encourage à continuer avec la balado | - L’introduction délinée bien la balado et l’annonce publicitaire est facilement comprise. | - L’introduction et l’annonce publicitaire ne sont ni claires, ni facilement comprises. | - Il manque une introduction ou une annonce publicitaire. |
| L’originalité et la qualité du contenu **(/4)** | - Le podcast est très engageant grâce à la créativité et l’originalité du dialogue.  - Il est évident que l’élève a porté attention à la tâche et a mis beaucoup d’effort dans ce travail. | - Le podcast est engageant ; le travail montre un peu de réflexion par rapport à la créativité et l’originalité du contenu. | - Le podcast ne montre pas beaucoup de réflexion par rapport au contenu de la balado. | - Le podcast montre aucune réflexion par rapport au contenu.  - Le podcast contient de l’anglais. |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| La présentation orale **(/8)**   * Clarté * Prononciation * Facilité avec la langue * Intonation | - Le dialogue est facilement compris grâce à une prononciation excellente de la langue française  - Le podcast se déroule de manière fluide, sans hésitations. | - Le dialogue a quelques erreurs de prononciation, mais les idées sont toujours comprises par l’auditeur.  - Le podcast se déroule de manière assez fluide, avec quelques hésitations. | - Le dialogue a plusieurs erreurs de prononciation qui peuvent nuire à la compréhension des idées de la balado.  - Le podcast se déroule avec des hésitations qui peuvent nuire à l’expérience d’écoute de l’auditeur. | - Le podcast se déroule avec beaucoup d’hésitations qui rendent l’audio très difficile à écouter et à comprendre. |
| La qualité du français **(/8)**   * Erreurs grammaticales | - Le dialogue a très peu d’erreurs grammaticales. | - Le dialogue a quelques erreurs grammaticales qui auraient pu être évitées. | - Le dialogue a plusieurs erreurs grammaticales . | - Le dialogue a tant d’erreurs grammaticales qu’il est difficile de comprendre les idées de la balado. |

Note individuelle:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Les commentaires **(/2)**   * Un commentaire sur une balado différente * Deux étoiles et un souhait par commentaire | - Les commentaires montrent une réflexion profonde afin d’encourager son/sa camarade de classe dans ses travaux à l’avenir. | - Les commentaires consistent des éléments nécessaires (2 étoiles et 1 souhait).  - Les commentaires montrent un peu de réflexion par rapport à la balado d’un/une camarade. | - Les commentaires ne consistent pas de tous les trois éléments nécessaires (2 étoiles et 1 souhait). | - Les commentaires ne montrent aucune réflexion sur le travail des autres.  - Il manque toujours les commentaires sur les balados des autres élèves de la classe. |